

# FAQs

Taller práctico con el CDTI sobre los aspectos legales y financieros del Horizon Europe

**Martes, 29 de noviembre del 2022**

## Taula de contingut

<b>Bloque 1: Preparación inicial de la propuesta.....</b>	<b>4</b>
1.Las aplicaciones de la Inteligencia Artificial en áreas de nueva aplicación, ¿se podría considerar como proyecto de I+D? .....	4
2.Un socio bajo in kind contribution againts payment aporta el personal (salarios, nominas), el beneficiario puede pedir presupuesto de staff costs? Como se establece en el presupuesto del BEN y del asociado? .....	4
3 .¿Cómo vería la Comisión, o evaluadores, una propuesta donde los costes de personal de inkind contributions sea > que los costes de personal propio?.....	4
4.Una entidad afiliada con in-kind contributions, qué aspectos legales y financieros hay que controlar?.....	4
5. Si tenemos una third party que cubre parte del salario in kind y otra parte against payment a un beneficiario, el beneficiario puede pedir los costes de salario bajo ambos casos (in kind y third party)?.....	5
<b>Bloque 2: Otros Costes + Lump Sum .....</b>	<b>5</b>
6. ¿Cómo vería la Comisión si en los costes de personal, la partida A.3 Cesiones de personal contra pago es > que la partida A.1 Empleados?.....	5
7. Sobre los dueños de pimes (sme owner), que tengan una nomina de 40h/semana en otro trabajo no en la pime, ¿puede declarar horas trabajadas bajo el modelo SME Owner?.....	5
8. Qué tanta libertad hay para distribuir los labor months de cara a la imputación de la justificación económica y con respecto a lo que se indica en el cronograma de actividades técnicas del proyecto, para distribuir el desfase según la capacidad técnica disponible.....	5
9. En el caso de propietario de PYME que son autónomos y reciben una nómina mensual fija desde la empresa?.....	6
10. En proyectos de EIT, de su 'business plan' de 2022, ¿los costes de personal deben seguir la metodología HE o bien basarse en el coste de personal del año cerrado, en este caso 2021? .....	6
11. Si por convenio los días productivos son más de 215, hay algún problema con que los partes horarios indiquen más horas (aunque no todas estén en europeos)? Esto no impediría imputar al proyecto europeo las horas declaradas, no? (siempre que no sumen más de 215 días)	6
12. Si hay transferencia de presupuesto entre 2 beneficiarios, ¿se debe hacer amendment? En caso de que no se deba hacer, ¿hay que firmar algún tipo de acuerdo entre los beneficiarios?.....	6
13. Si las tarifas internas estan auditadas (contemplando costes indirectos), el 100% es elegible?.....	7
14. Para las facturas internas, ¿Tiene que existir una normativa en la empresa que regule las facturas internas, o no es necesario?.....	7

15. Lump sum permite reducir el trabajo de justificación a la CE, pero debemos hacerlo igual para una posible auditoría? .....7
16. ¿Cómo funciona el prepayment en lump sum? ¿Si después no se cumplen los WP? .....7
17. En proyectos lump sum si tenemos una auditoría de la CE una vez terminado el proyecto, ¿nos pueden reclamar timesheets o facturas?.....7
18. ¿Podemos tener auditorías post-implementación de tipo económico para proyectos lump sum? Si sí, ¿deberemos demostrar cómo hemos establecido el coste por work package? .....8

## Bloque 1: Preparación inicial de la propuesta

1. Las aplicaciones de la Inteligencia Artificial en áreas de nueva aplicación, ¿se podría considerar como proyecto de I+D?

Un proyecto debe encajar siempre en un topic, se podría considerar como proyecto de I+D si existe algún topic buscando dicha aplicación. Si hubiera dudas, recomendamos consultar con los NCPs del área (<https://www.horizonteeuropa.es/listado-ncps>)

2. Un socio bajo in kind contribution againsts payment aporta el personal (salarios, nominas), el beneficiario puede pedir presupuesto de staff costs? Como se establece en el presupuesto del BEN y del asociado?

Sí, de hecho es lo normal, que participe tanto personal del beneficiario como personal de la third party. En la tabla de presupuesto se presenta todo el personal junto, no se hace diferenciación entre presupuesto del beneficiario y de la tercera parte. Si la contribución in-kind es sin contraprestación la contribución se deberá incluir además en la tabla 3.1.j de la propuesta.

3. ¿Cómo vería la Comisión, o evaluadores, una propuesta donde los costes de personal de inkind contributions sea > que los costes de personal propio?

El beneficiario debe tener los recursos suficientes para implementar la acción (capacidad técnica). La externalización de la implementación de la acción debe estar justificada, en algunos casos, sobre todo cuando existe una vinculación entre el beneficiario y la tercera parte (empresas o entidades del mismo grupo) se puede justificar que la capacidad técnica está en el grupo.

4. Una entidad afiliada con in-kind contributions, qué aspectos legales y financieros hay que controlar?

Annotated Model Grant Agreement (AMGA):

- Art. 9.2: características y obligaciones generales de las contribuciones in-kind
- Art. 6.2.A.1: costes de personal (empleados): contribuciones in-kind de personal sin contraprestación
- Art. 6.2.A.3: costes de personal (empleados): contribuciones in-kind de personal con contraprestación
- 6.2.C: costes de adquisición de bienes y servicios: contribuciones in-kind de equipamiento y otros bienes y servicios

5. Si tenemos una third party que cubre parte del salario in kind y otra parte against payment a un beneficiario, el beneficiario puede pedir los costes de salario bajo ambos casos (in kind y third party)?

Al existir contraprestación toda la contribución es con contraprestación, pero como la contraprestación es distinta a los costes de personal (será inferior en este caso), no se declara como personal sino como adquisición de bienes y servicios (6.2.C Purchase costs) y hay que tener en cuenta que se deben cumplir los criterios de elegibilidad de este tipo de costes (best value for money y ausencia de conflictos de interés). En resumen, de lo que puede pedir el reembolso es de la contraprestación que paga a la tercera parte.

## Bloque 2: Otros Costes + Lump Sum

6. ¿Cómo vería la Comisión si en los costes de personal, la partida A.3 Cesiones de personal contra pago es > que la partida A.1 Empleados?

El beneficiario debe tener los recursos suficientes para implementar la acción (capacidad técnica). La externalización de la implementación de la acción debe estar justificada, en algunos casos, sobre todo cuando existe una vinculación entre el beneficiario y la tercera parte (empresas o entidades del mismo grupo) se puede justificar que la capacidad técnica está en el grupo.

7. Sobre los dueños de pimes (sme owner), que tengan una nomina de 40h/semana en otro trabajo no en la pime, ¿puede declarar horas trabajadas bajo el modelo SME Owner?

Puede declarar las horas trabajadas bajo este modelo si no tiene un sueldo de la PYME por el trabajo realizado en el proyecto.

8. Qué tanta libertad hay para distribuir los labor months de cara a la imputación de la justificación económica y con respecto a lo que se indica en el cronograma de actividades técnicas del proyecto, para distribuir el desfase según la capacidad técnica disponible

Cualquier desvío tiene que estar justificado técnicamente, si está justificado no habría ningún problema.

## 9. En el caso de propietario de PYME que son autónomos y reciben una nómina mensual fija desde la empresa?

La cuestión es si el pago que recibe de la empresa figura en las cuentas de la empresa como costes de personal o no y si reciben un salario, si es o no simplemente por sus labores de administración de la empresa. Según el art. 6.2.A.4:

It applies also to SME owners whose work in the action for the beneficiary is remunerated via any type of non-employment contract (e.g. a service contracts), via profit distribution or by any remuneration method other than a salary resulting from an employment contract.

What not? SME owners who receive a salary (registered as such in the accounts of the SME) cannot declare personnel costs under this budget category, unless they can show that this salary corresponds exclusively to the management of the SME (and is therefore not linked to the action).

En resumen, si el propietario recibe una retribución que no se considera costes de personal para la empresa y/o se corresponde solamente con sus labores de administración de la PYME, en ese caso se puede utilizar el art. 6.2.A.4 de propietarios de PYMES.

## 10. En proyectos de EIT, de su 'business plan' de 2022, ¿los costes de personal deben seguir la metodología HE o bien basarse en el coste de personal del año cerrado, en este caso 2021?

Es de aplicación el Model Grant Agreement para Horizonte Europa y por lo tanto los costes de personal deben seguir la metodología HE.

## 11. Si por convenio los días productivos son más de 215, hay algún problema con que los partes horarios indiquen más horas (aunque no todas estén en europeos)? Esto no impediría imputar al proyecto europeo las horas declaradas, no? (siempre que no sumen más de 215 días)

No hay ningún problema con los días que figuren en los partes sean más de 215, pero se podrán declarar como máximo 215 en proyectos europeos.

## 12. Si hay transferencia de presupuesto entre 2 beneficiarios, ¿se debe hacer amendment? En caso de que no se deba hacer, ¿hay que firmar algún tipo de acuerdo entre los beneficiarios?

El amendment es necesario únicamente si se realizan cambios en la implementación de la acción tal y como se describe en el Anexo 1 al Grant Agreement. Si únicamente se transfiere presupuesto pero no tareas, no es necesario realizar amendment.

Art. 5.5 Annotated Model Grant Agreement (AMGA):

As a general principle, beneficiaries may transfer budget among themselves, between affiliated entities or between budget categories (without requesting an amendment; see Article 39) and — at the time of reporting — declare costs that are different from the estimated budget provided that the action remains in line with the description of the action (if this is not the case, an amendment is needed, under the conditions of article 39).

En mi opinión, tampoco sería necesario firmar ningún acuerdo entre las partes.

13. Si las tarifas internas están auditadas (contemplando costes indirectos), el 100% es elegible?

Los costes indirectos de las “internal invoices” deben cumplir con los criterios de elegibilidad del AMGA, el hecho de que estén auditados no los hace elegibles per se.

14. Para las facturas internas, ¿Tiene que existir una normativa en la empresa que regule las facturas internas, o no es necesario?

En efecto, el AMGA habla de: *“Costs of internally invoiced goods and services must be declared as unit costs in accordance with usual cost accounting practices. The usual cost accounting practices must define both the unit (e.g. hour of use of wind tunnel, one genomic test, one electronic wafer fabricated internally, etc) and the methodology to determine the cost of the unit”*.

15. Lump sum permite reducir el trabajo de justificación a la CE, pero debemos hacerlo igual para una posible auditoría?

Lo que sabemos hasta la fecha es que las auditorías serán técnicas sobre las tareas realizadas (no financieras) pero no tendremos una Guía de Auditoría hasta finales del 2023. Las primeras auditorías de los pilotos de Lump Sum (convocatorias 2018) tampoco se han llevado a cabo aun.

16. ¿Cómo funciona el prepayment en lump sum? ¿Si después no se cumplen los WP?

La prefinanciación es igual que en un proyecto normal

17. En proyectos lump sum si tenemos una auditoría de la CE una vez terminado el proyecto, ¿nos pueden reclamar timesheets o facturas?

Ver respuesta 15

18. ¿Podemos tener auditorías post-implementación de tipo económico para proyectos lump sum? Si sí, ¿deberemos demostrar cómo hemos establecido el coste por work package?

Ver respuesta 15