New European Bauhaus Facility

“De la idea al éxito: claves para propuestas excelentes”

- **Adeline Marcos**, NCP CL2 y NEB, FECYT
- **Carlos Toledo**, NCP CL4 y NEB, CDTi

Barcelona, 05 de octubre de 2026

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

25 FECYT INNOVACIÓN 2001-2026

CDTI INNOVACIÓN

oficina europea

New European Bauhaus Facility

¿Cómo estructurar y escribir una propuesta de calidad en la NEB?

- ✓ Visión general de la nueva plantilla
- ✓ Claves para cada sección:
  1. ***Excellence:*** claridad del concepto, objetivos sólidos, enfoque innovador
  2. ***Impact:*** credibilidad, explotación, diseminación y relevancia social
  3. ***Implementation:*** coherencia, gestión y capacidades del consorcio

Errores frecuentes y consejos prácticos

Instructions, please remove

Horizon Europe Programme

Standard Application Form (HE RIA and IA)

Project proposal – Technical description (Part B)

Version 5.1
22 January 2026

Nueva Plantilla 26-27

Novedades 26-27

Menos páginas

- RIA e IA: **40 páginas**
  Lump sum: 45 páginas
- CSA: **25 páginas**
  Lump sum: 28 páginas

Simplificación del Impacto

- Pathway muy claro y visual
- Causalidad nítida
- KPIs selectivos
- Foco en credibilidad de adopción / uptake
- Summary (OPCIONAL)

Más ligereza en Implementación

- WP ↔ tasks ↔ PMs: coherencia
- Suficiencia de recursos
- Lógica de asignación

Menos elementos de guidance

Más libertad para escribir algunos apartados y estructurar el discurso.

⚠ ¡Cuidado! Más lagunas

Menos "tagging"

Eliminados ciertos tags/instrucciones formales de la estructura

Más densidad informativa

- Menos espacio para texto bonito.
- Cada párrafo debe justificar algo evaluable/medible.

En resumen

Estructura argumental

Las 3 secciones de la propuesta se deben leer como un sistema único.

Síntesis visual:

- Más diagramas
- Tablas comparativas
- Esquemas de procesos/rutas
- Gráficos sobre gobernanza
- Menos bloques largos de texto.

La nueva plantilla cambia:

- **Excellence**: Más directa, menos marco teórico.
- **Impact**: Muy orientada a aplicación de políticas, implicación de stakeholders, pathway verificable, explotación y sostenibilidad realistas
- **Implementation**: Tablas muy limpias +governance cristalino.

Uso de IA en las propuestas

Guidance on the use of generative AI tools for the preparation of the proposal

When considering the use of generative artificial intelligence (AI) tools for the preparation of the proposal, it is imperative to exercise caution and careful consideration. The AI-generated content should be thoroughly reviewed and validated by the applicants to ensure its appropriateness and accuracy, as well as its compliance with intellectual property regulations. Applicants are fully responsible for the content of the proposal (even those parts produced by the AI tool) and must be transparent in disclosing which AI tools were used and how they were utilized.

Specifically, applicants are required to:

- Verify the accuracy, validity, and appropriateness of the content and any citations generated by the AI tool and correct any errors or inconsistencies.
- Provide a list of sources used to generate content and citations, including those generated by the AI tool. Double-check citations to ensure they are accurate and properly referenced.
- Be conscious of the potential for plagiarism where the AI tool may have reproduced substantial text from other sources. Check the original sources to be sure you are not plagiarizing someone else's work.
- Acknowledge the limitations of the AI tool in the proposal preparation, including the potential for bias, errors, and gaps in knowledge.

Example, not to be cited

Parte B

Use of generative AI tools for proposal preparation

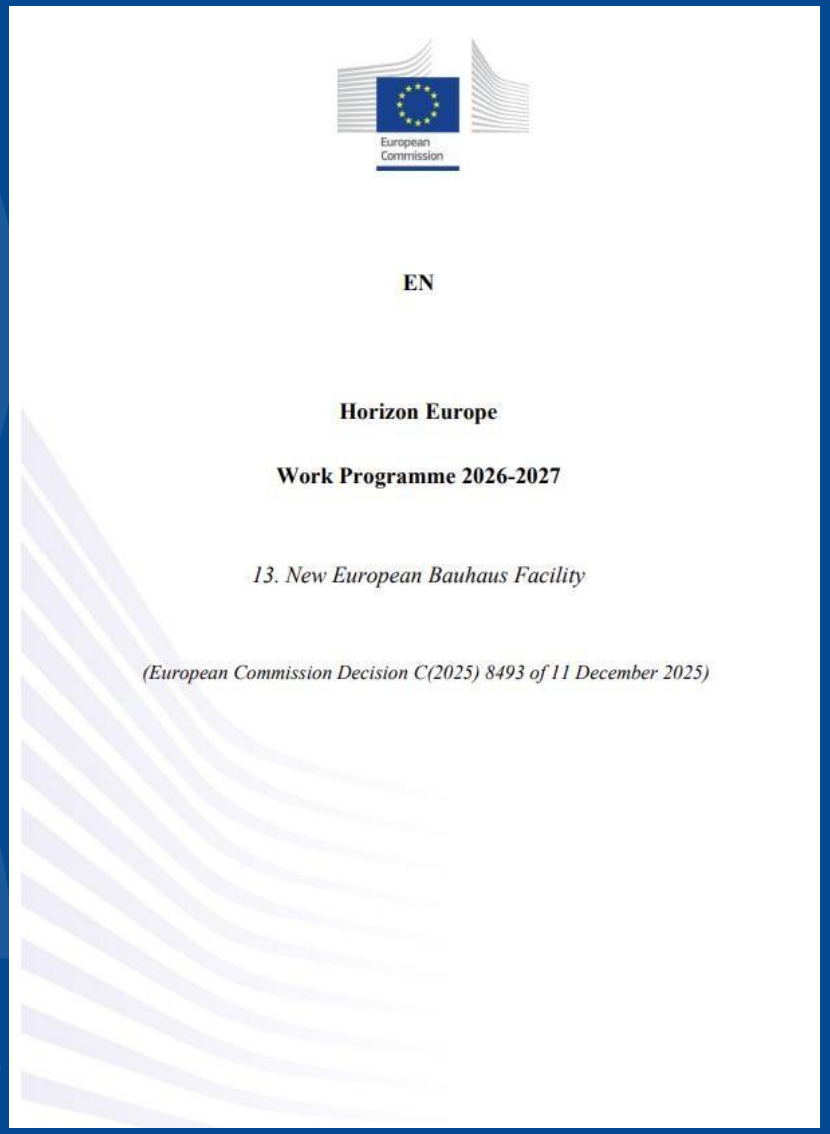
- Applicants:
  - **may use generative AI tools** when preparing proposals
  - **must be fully transparent** towards the granting authority and disclose which AI tools were used and how they were utilized;
  - must **exercise caution** and careful consideration while using generative AI tools;
  - must **review and validate** thoroughly any AI-generated content to ensure its appropriateness and accuracy, as well as its compliance with intellectual property regulations;
  - remain **fully responsible for the content of the proposal** (including the parts produced by AI tools);
- The use of generative AI tools in drafting proposals **may not be considered** by expert evaluators **as a reason to penalise a proposal**.

Qué aconsejamos…

Use of Generative AI Tool: In preparing this proposal, the consortium has used generative AI (Gen-AI) tools (specifically, OpenAI's ChatGPT) to support literature review, synthesis of state-of-the-art, and drafting of certain non-confidential proposal sections. All outputs were reviewed and edited by human authors for accuracy, appropriateness, and IP compliance.

Recomendación

WP26-27 - particularidades



European Commission

EN

Horizon Europe

Work Programme 2026-2027

13. New European Bauhaus Facility

(European Commission Decision C(2025) 8493 of 11 December 2025)

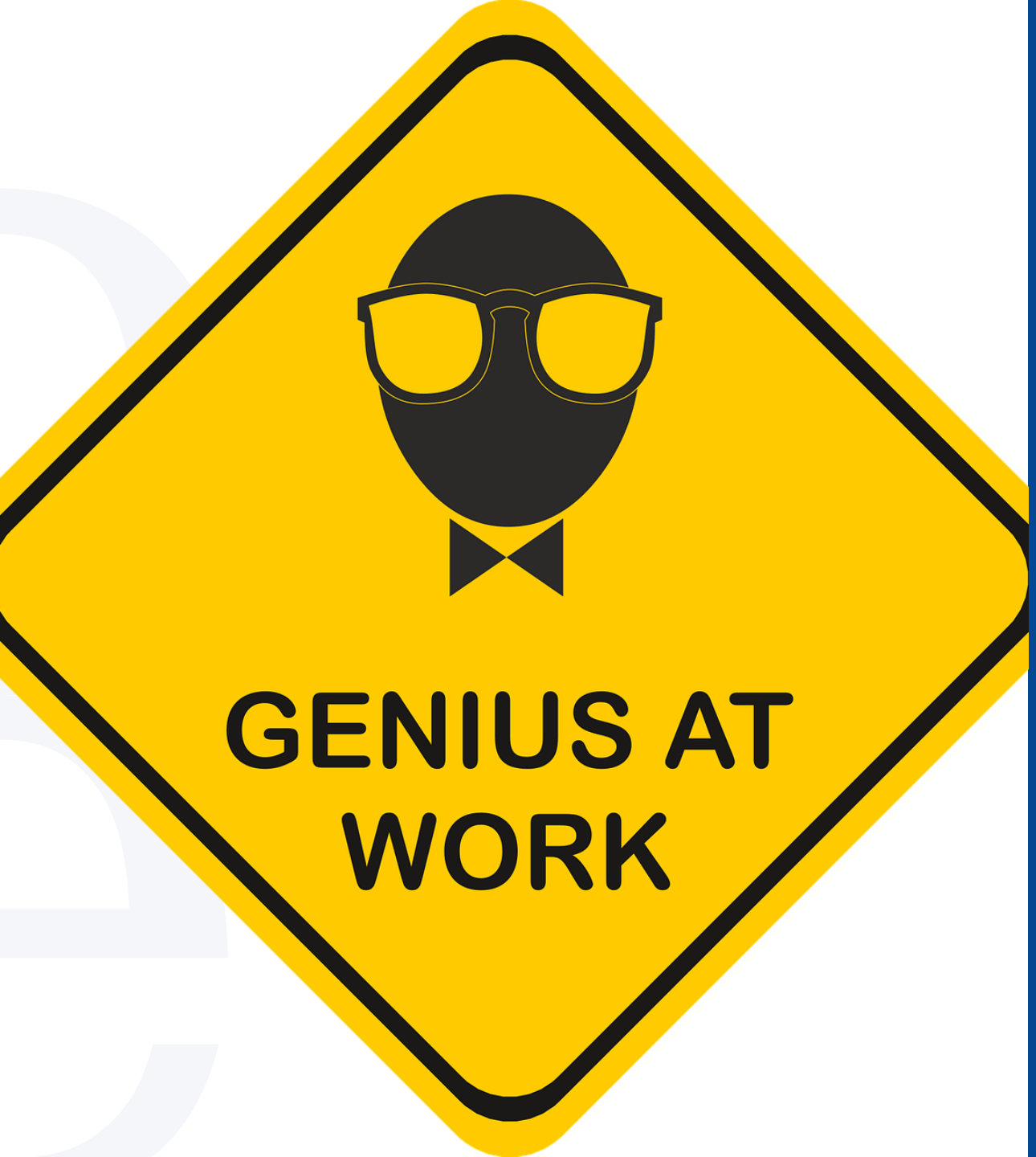
Transdisciplinariedad real: SSH + investigación +arquitectura/diseño + autoridades +otros actores

Múltiples territorios: pilotos en 3-4 países (urbano +periurbano +rural

Co-creación con usuarios: Ciudadanos, habitantes, propietarios y colectivos target participan en el desarrollo de las soluciones

Búsqueda de sinergias: favorecer la complementariedad entre proyectos

Conexión con el NEB Hub: ≥0,8 %del presupuesto para resultados, aprendizaje e impacto a través del Hub



EXCELLENCE

Escribir con éxito

Sección precisa +estratégica + verificable

1. Buen **resumen ejecutivo** de la propuesta al inicio de la sección excelencia.

2. Incluir **objetivos realistas** (pero ambiciosos) ligándolos a KPIs

3. ¡Buscar ***key words*** y usarlas! Cada apartado debe poder vincularse directamente a una frase del topic.

1. **¿La propuesta responde exactamente al reto del topic?**
   - Qué problema aborda
   - Por qué es relevante
   - Por qué encaja con la convocatoria

2. **¿La aproximación metodológica es sólida y creíble?**
   - Rigor conceptual
   - Solidez metodológica
   - Viabilidad técnica

3. **¿Existe innovación real?**
   - Qué aporta (métodos o herramientas)
   - Qué mejora (nuevo marco analítico o enfoque)
   - Por qué supone un avance (resultados y usos no posibles antes)
   - Se compara siempre contra algo existente.

Cómo redactar mejor

Leer el topic como un evaluador

Identificar:

- Reto principal
- Objetivos explícitos
- Resultados
- Condiciones específicas

Cómo presentar los objetivos (TABLA):

- **5-7 objetivos** concretos (aprox.).
- Relación directa con la estructuración de los **Work Packages** y el desarrollo de los impactos esperados y el Plan de Comunicación.
- Presentar junto a ellos **soluciones** y **actividades** para resolver los retos.
- Posibilidad de **desglosar** en un nº mayor de **subobjetivos** más específicos

Reflejar el lenguaje del topic

No copiarlo literalmente, sino traducirlo en lógica de proyecto.

Ejemplo: Si el topic pide **"strengthen democratic resilience through participatory approaches"**

La propuesta debe mostrar claramente:

- Qué dimensión de resiliencia aborda
- Qué enfoque participativo aplica
- Cómo genera fortalecimiento medible

SMART Objectives

- Specific
- Measurable
- Achievable
- Relevant/Realitic
- Time-bound

Problema → hipótesis → método → validación → resultados

Metodología: claridad visual y lógica

- Metodología **clara**, **coherente**, **robusta** y **ejecutable.**
- Relación entre **objetivos y método**. Cada objetivo debe tener:
  - ✓ enfoque metodológico
  - ✓ actividades asociadas
  - ✓ evidencia esperada
- Usar **visuales** que sustituyen al texto con:
  - ✓ diagrama metodológico
  - ✓ flujo de trabajo
  - ✓ tablas objetivo–método–resultado

Interdisciplinariedad, SSH y género bien integrados

- ✓ Se integra de forma convincente **expertise, técnico-IA, ética, legal, ciencias sociales** y otras disciplinas.
- ✓ La **dimensión de género** se aborda explícitamente en: diseño de estudios, análisis de datos desagregados por sexo/género y se incluyen variables específicas de sexo/género.
- ✓ La integración de **SSH** se considera "bien integrada" o "particularmente fuerte" cuando hay cocreación con equipos transdisciplinares desde la idea del proyecto.
- ✓ Disciplinas integradas **de forma operativa** en consorcio, metodología, WPs, tareas y KPIs (no solo como texto transversal).

Ciencia abierta y gestión de datos

- ✓ Existen compromisos muy claros con **FAIR data**, repositorios abiertos, publicaciones en acceso abierto y, en muchos casos, liberación de **código o modelos open-source** cuando sea posible.

IMPACT

Beneficios derivados de R&I

¿Qué es el impacto? Resultados concretos y cómo se van a comunicar, difundir y explotar con el objetivo que tengan un impacto en la sociedad, economía, etc.

- Cuanto mayor sea el beneficio, mayor será el impacto.

Proporcionar una **NARRATIVA** que explique cómo se espera que los resultados del proyecto generen un impacto y marquen una diferencia **más allá del alcance inmediato y de la duración del propio proyecto.**

Scientific impact

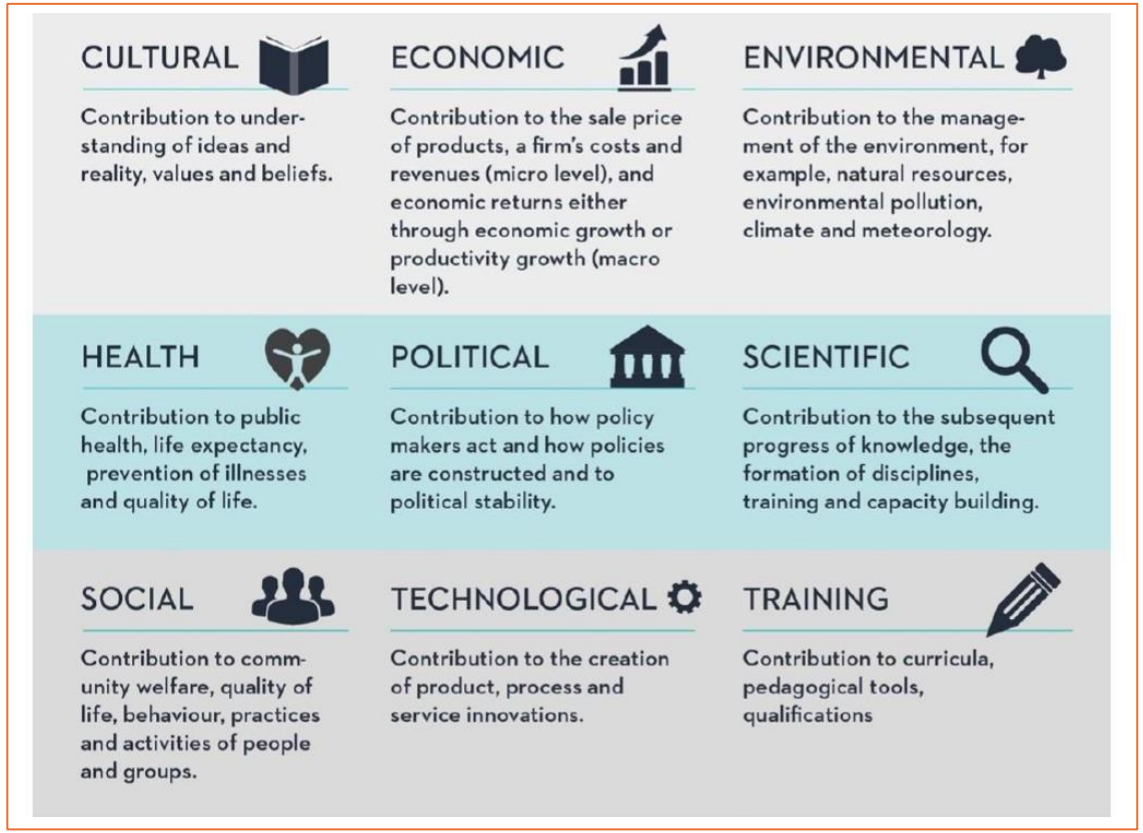
Promote scientific excellence, support the **creation and diffusion of high-quality new fundamental** and **applied knowledge**, skills, training and mobility of researchers, attract talent at all levels, and contribute to full engagement of Union's talent pool in actions supported under the Programme.

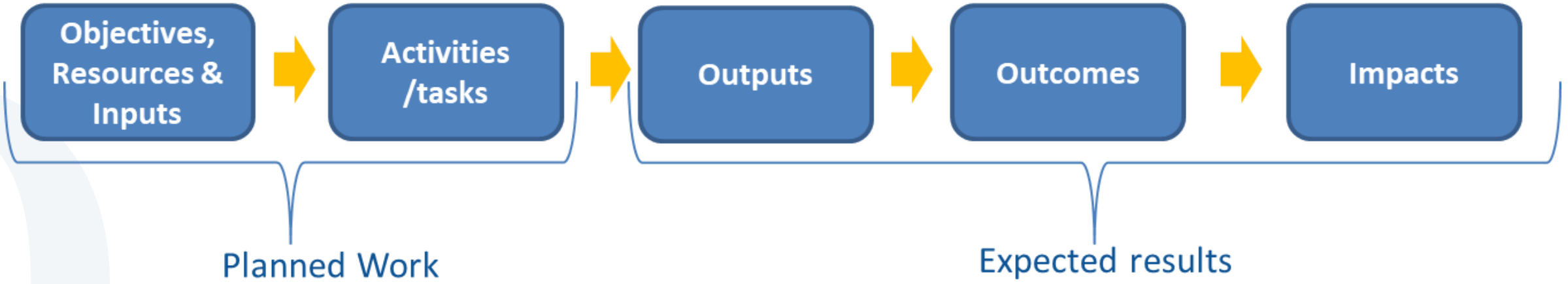
Societal impact

Generate knowledge, strengthen the impact of R&I in developing, supporting and **implementing Union policies**, and support the **uptake of innovative solutions in industry**, notably in SMEs, and society to address global challenges, inter alia the SDGs

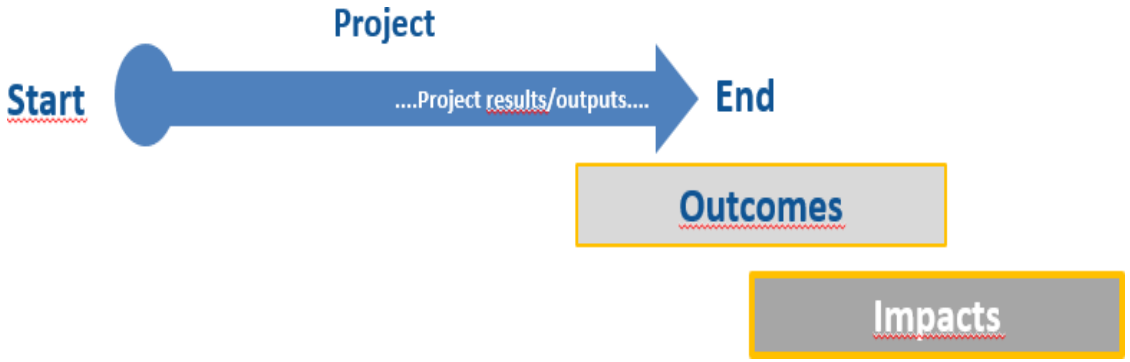
Economic impact

Foster all forms of innovation, facilitate technological development, demonstration and **knowledge transfer**, and strengthen deployment of innovative solutions





- **Outputs (resultados directos):** Productos o resultados tangibles y cuantificables generados durante la ejecución del proyecto, como prototipos, datos, herramientas o conocimiento.
- **Outcomes (resultados intermedios):** Cambios específicos y medibles logrados durante o poco después del proyecto en conocimientos, capacidades, prácticas o políticas.
- **Impacto:** Transformaciones amplias y duraderas que se producen a largo plazo en la sociedad, los sistemas o las políticas como consecuencia del proyecto.



1. **Plan para la consecución:** Estrategia para garantizar que los resultados perduren más allá de la duración del proyecto.
2. **Grupo destinatario (target):** Personas, organizaciones o comunidades que se beneficiarán.
3. **Alineación estratégica:** Vinculación con políticas e iniciativas relevantes (UE, nacionales, HE, ODS…).

Requisitos y posibles obstáculos

Tipos de riesgos:

- Metodológicos
- Tecnológicos
- Económicos
- Sociológicos
- Legales
- Políticos/geopolíticos
- Medioambientales

Medidas de mitigación:

1. Uso de metodologías y tecnologías alternativas, con acceso a distintas fuentes de información.
2. Flexibilidad en dispositivos y tecnologías según preferencias de los usuarios.
3. Desarrollo de modelos de negocio innovadores.
4. Aplicación de experiencia jurídica y protocolos éticos adaptados a cada contexto.
5. Activación de redes y contactos locales/regionales para ampliar impacto.
6. Incorporación de prácticas sostenibles y reducción de la huella de carbono.

Communication, Dissemination, Exploitation

Communication:
Promote your action and results

Inform, promote and communicate your activities and results

Reaching multiple audiences
Citizens, the media, stakeholders

How?
- Having a well-designed strategy
- Conveying clear messages
- Using the right media channels

When?
From the start of the action until the end

Why?
- Engage with stakeholders
- Attract the best experts to your team
- Generate market demand
- Raise awareness of how public money is spent
- Show the success of European collaboration

Legal obligation of your Grant Agreement

Dissemination:
Make your results public

Open Science: knowledge and results (free of charge) for others to use

Only to scientists?
Not only but also to others that can learn from the results: authorities, industry, policymakers, sectors of interest, civil society

How?
Publishing your results on:
- Scientific magazines
- Scientific and/or targeted conferences
- Databases

When?
At any time, and as soon as the action has results

Why?
- Maximise results' impact
- Allow other researchers to go a step forward
- Contribute to the advancement of the state of the art
- Make scientific results a common good

Legal obligation of your Grant Agreement

Exploitation:
Make concrete use of results

Commercial, Societal, Political Purposes

Only by researchers?
Not only, but also:
- Industry including SMEs
- Those that can make good use of them: authorities, industrial authorities, policymakers, sectors of interest, civil society

How?
- Creating roadmaps, prototypes, softwares
- Sharing knowledge, skills, data

When?
Towards the end and beyond, as soon as the action has exploitable results

Why?
- Lead to new legislation or recommendations
- For the benefit of innovation, the economy and the society
- Help to tackle a problem and respond to an existing demand

Legal obligation of your Grant Agreement

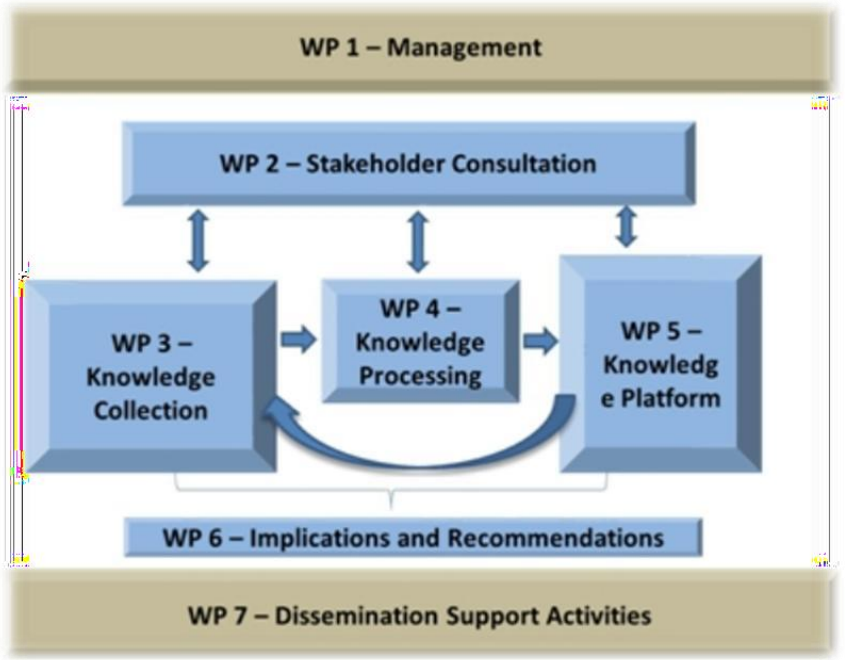
IMPLEMENTATION

Evaluar la estructura logística, solidez del consorcio y correcta asignación de recursos económicos y humanos

- **Coherencia y efectividad** del **plan de trabajo**
- **Capacidad y complementariedad del consorcio:** justifica que el equipo reúne un rol equilibrado, las competencias técnicas y especialización necesaria
- **Gestión de riesgos:** Identificación exhaustiva de riesgos potenciales
- **Adecuación de los recursos asignados:** justificación detallada de que los RRHH y materiales de cada WP son suficientes y proporcionales
- **Revisar formularios actualizados:**
  - los evaluadores comprobarán los datos de la tabla presupuestaria detallada
  - ser precisos y coherentes con la asignación presupuestaria

Work Plan y recursos

- **Plan de trabajo y WPs**: Resumir y explicar todos los WPs, y cómo se interrelacionan.
- **Diagrama de Pert o similar:** demuestra una lógica financiera de mitigación de riesgos
- **Diagrama de Gantt o similar**: calendario de WP y sus componentes.
- **TABLAS** con **descripción detallada del trabajo**:
  - Listado de los WPs (tabla 3.1a) – proporcional al tamaño del proyecto (entre 6 y 8, ajustar según sea Lump Sum)
  - Descripción de cada WP (tabla 3.1b).
  - Lista de los deliverables (tabla 3.1c).
  - Lista de milestones (hitos) tabla 3.1d.



[Project name]		2021		2022											2023				
		Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Dec	May
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
WP1	TITLE Work Package1																			
T1.1	Title – task 1.1	M 1								M 2										
T1.2	Title – task 1.2						M 3													
WP2	TITLE Work Package2																			
T2.1	Title – task 2.1								M 4											
T2.2	Title – task 2.2						M 5							M 6						
T2.3	Title – task 2.3																	M 7		
WP3	TITLE Work Package3																			
T3.1	Title – task 3.1						M 9													
T3.2	Title – task 3.2									M10										
T3.3	Title – task 3.3				M11				M12											
T3.4	Title – task 3.4												M14					M15		
T3.4.1	Title sub-task 3.4.1																			
T3.4.2	Title sub-task 3.4.2																			

Work Plan y recursos

+ TABLAS:

- Listado de riesgos críticos (tabla 3.1e)
- Tabla con el número de PMs necesarios (tabla 3.1f) **STAFF EFFORT**
- Tabla costes de subcontratación de cada participante, justificada (tabla 3.1g)
- Tabla que detalle "costes de adquisición" (tabla 3.1h) para participantes que superen el 15 % de los costes de personal (tabla presupuesto Parte A)

Table 3.1f: Summary of staff effort

	WPn	WPn+1	WPn+2	Total Person-Months per Participant
Participant Number/Short Name				
Participant Number/ Short Name				
Participant Number/ Short Name				
Total Person Months				

Qué son los Milestones & Deliverables

MILESTONE

1. Puntos de **control** del proyecto para seguir su progreso
2. Pueden corresponder al **cumplimiento** de un resultado esencial ⇒ permite empezar la siguiente fase
3. Pueden ser necesarios en **puntos intermedios** ⇒ adoptar medidas correctivas (si surge un problema)
4. Alcance debe ser **verificable**; ¿cómo demostrar que se ha alcanzado el hito? (1-2 milestones al año)
5. Pueden estar asociados o no a Deliverables

DELIVERABLE

1. **Informe** enviado a la CE o Agencia para el seguimiento del proyecto
2. Tangibles del proyecto, no solo informes
3. Para tareas largas, se pueden considerar un deliverable intermedio.
4. Posibles **deliverables**:
   - Data Management Plan,
   - Report on an activity or result,
   - Ethics or security requirements,
   - Document report,
   - Demonstrator, pilot, prototype,
   - Websites, videos…

Riesgos críticos

Table 3.1e: Critical risks for implementation

Description of risk (indicate level of (i) likelihood, and (ii) severity: Low/Medium/High)	Work package(s) involved	Proposed risk-mitigation measures

Example not to be complete

Definition critical risk:
A critical risk is a plausible event or issue that could have a high adverse impact on the ability of the project to achieve its objectives.

Level of likelihood to occur: Low/medium/high
The likelihood is the estimated probability that the risk will materialise even after taking account of the mitigating measures put in place.

Level of severity: Low/medium/high
The relative seriousness of the risk and the significance of its effect.

Risk	Proposed mitigation measures
Withdrawal of a partner, management issues	Early assessment of management issues and partner stability issues by the coordinator. Proactive measures by management structures
Partner underperforming, or leaving the project	Early detection trough management mechanisms. Specific regulations will be specified in the Consortium Agreement for managing this risk
Failure in reaching (completely) any objective stated	Early detection trough quality assurance mechanisms. Give value to negative conclusions (dead ways for research), give value to reduced ambition objectives. Give value to other objectives attained but not planned.

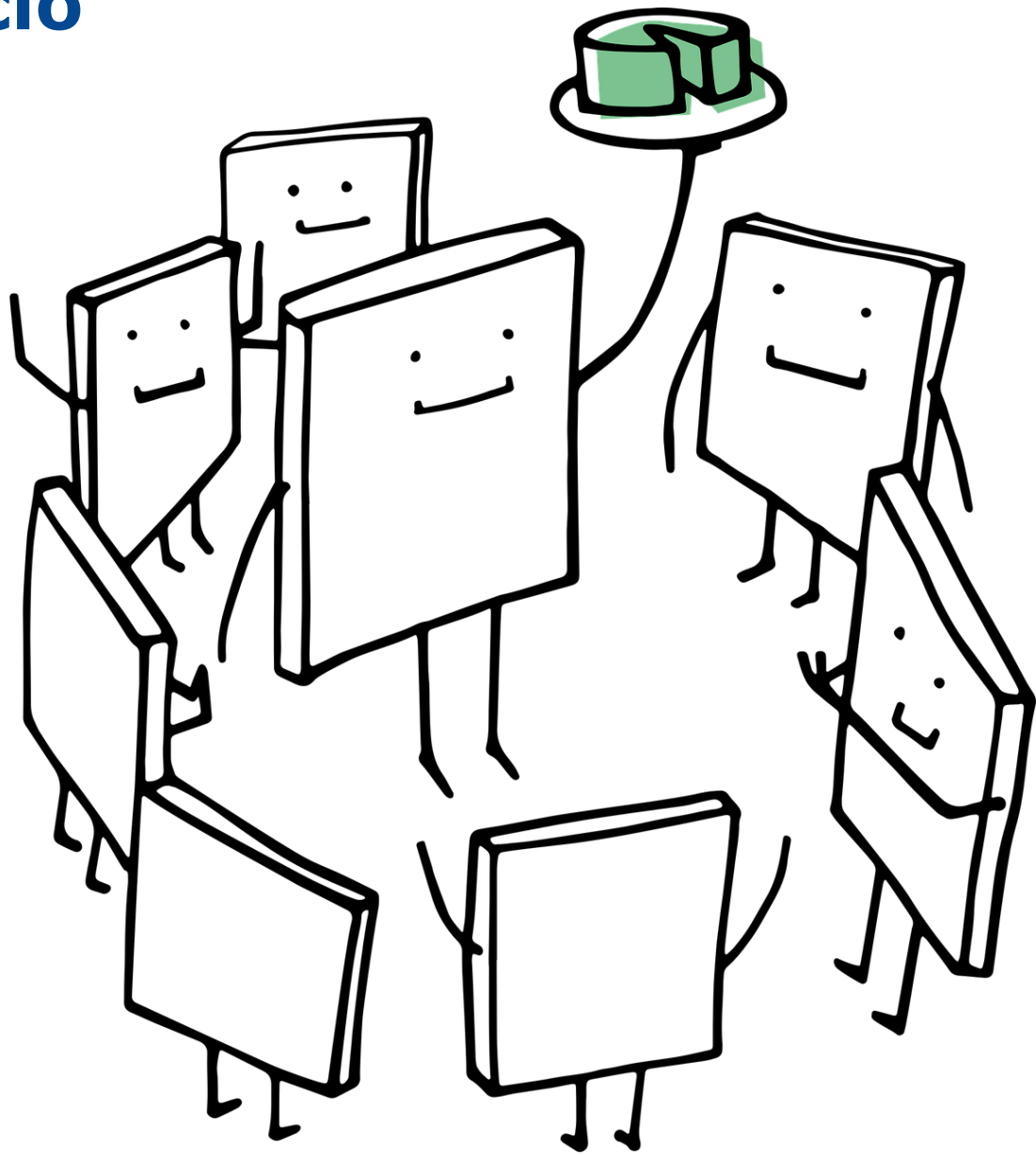
Incidente o problema "factible" que podría tener un impacto negativo considerable en la capacidad del proyecto para lograr sus objetivos

- **Identificación y evaluación** (específicos, técnicos). Cada Milestone tiene uno o varios riesgos asociados
- **Riesgos de cada WP individualmente + su impacto en otros WPs** (interrelaciones entre WP – Pert).
- **Plantear un "Plan de contingencia":** soluciones o medidas **alternativas** para cada riesgo identificado. Disminuir los riesgos con medidas de verificación y control

Plantear entre 5-10, valorando
a) nivel de probabilidad,
b) gravedad y
c) mitigación

Capacidad de los socios +Consorcio

- ✓ **Describir el consorcio:** ajustado a los objetivos del proyecto, conocimientos disciplinarios e interdisciplinarios necesarios.
- ✓ ¿Cómo los socios tendrán **acceso a la infraestructura** crítica necesaria para llevar a cabo las actividades del proyecto? Evitar socios innecesarios
- ✓ Describir **cómo se complementan** los socios sin duplicar tareas: ¿De qué manera contribuye cada uno al proyecto?
- ✓ Demostrar que cada uno tiene una **función válida** y los recursos adecuados para desempeñar su función
- ✓ De ser necesario, **participación industrial/comercial** en el proyecto para la explotación de los resultados
- ✓ Justificar la inclusión de **países no financiables**



ERRORES COMUNES

EXCELLENCE	Propuestas 15/15	Propuestas <15
Claridad y coherencia de objetivos	Objetivos **clarísimos, completos, medibles** y perfectamente **alineados** con el tópic.	Objetivos generalmente buenos, pero con **lagunas menores**, p. ej.: falta de detalle en outcomes, KPI incompletos, o formulaciones menos precisas.
Metodología	Metodología **robusta, completa** y bien **enlazada** con el impacto y validación.	Metodología sólida, pero con **insuficiencias puntuales**: planificación incompleta, integración no del todo explicada, o dependencias poco justificadas.
Integración SSH, ética y género	Integración **significativa, operativa y transversal**: tareas específicas, análisis de género, participación real de ciudadanos/profesionales, marcos éticos sólidos.	SSH/género incluidos, pero **más superficiales o poco operativos**, mencionados sin tareas concretas o sin KPIs.
Open Science y FAIR	Políticas de ciencia abierta **claras, detalladas y creíbles**, incluyendo acceso abierto, repositorios y gestión FAIR.	Mencionan open science, pero **falta claridad en cómo se implementa.**

IMPACT	Propuestas 15/15	Propuestas <15
Pathways to impact	Pathways **muy bien estructurados**, **lógicos**, **cuantificados** y **alineados** con los Expected Outcomes. Se aprecia escalabilidad real.	Pathways correctos, pero **menos detallados**, cuantificación insuficiente o cierta duda sobre escalabilidad o fuerza de evidencia.
Explotación y sostenibilidad	Planes de explotación **muy desarrollados**, con KERs claros, rutas regulatorias bien articuladas, **propiedad intelectual definida**.	Modelos de explotación **genéricos o incompletos**, IP poco detallado, o dudas sobre adopción postproyecto.

IMPLEMENTATION	Propuestas 15/15	Propuestas <15
Workplan e implementación	WPs **impecables**: **estructurados, coherentes, sin contradicciones**, con entregables y dependencias muy claras.	WPs sólidos, pero con **problemas menores**: entregables poco detallados, dependencias poco claras, o tareas sin justificación.
Gestión de riesgos	Matrices **muy completas**, riesgos **realistas** y mitigaciones precisas, incluidos éticos, regulatorios y de adopción.	Riesgos identificados, pero **mitigaciones más genéricas** o algunos riesgos subestimados (TI, interoperabilidad, regulación).
Consorcio	Consorcios **excelentemente equilibrados**, roles **sin solapamientos**, infraestructuras demostradas, fuerte combinación clínica–técnica–industrial.	Consorcios correctos, pero con **lagunas menores**: experiencia no demostrada en algunos socios, equilibrio mejorable o roles menos definidos.

RECOMENDACIONES

- Abrir con el problema exacto del topic.
- Comenzar la redacción con tiempo (¡**YA**!).
- **Resumen ejecutivo**: la primera impresión de las dos primeras páginas cuenta (ser clar@ y concis@). Seguir el formato de una **narración**.
- Priorizar la **evidencia** frente a los adjetivos.
- Garantizar **la solidez científica** de la propuesta y el **equilibrio del consorcio** (ver SSH).
- Cuidar el **diseño**: el formato es tan importante como el contenido (fotos, tablas, gráficos…), pero sin abusar. Sustituye al texto.

- Cuantificar y **medir** siempre que sea posible: cada párrafo con valor evaluable.
- Una propuesta exitosa no es la que más explica, sino la que **mejor convence**.
- Escribir para **l@s evaluador@s:** la propuesta no es un paper.
- Con nueva plantilla no escribir más, sino **demostrar mejor**.
- Justificar, explicar y concretar todos los aspectos **alineados** con el topic: no dar nada por sentado.

Para 26-27

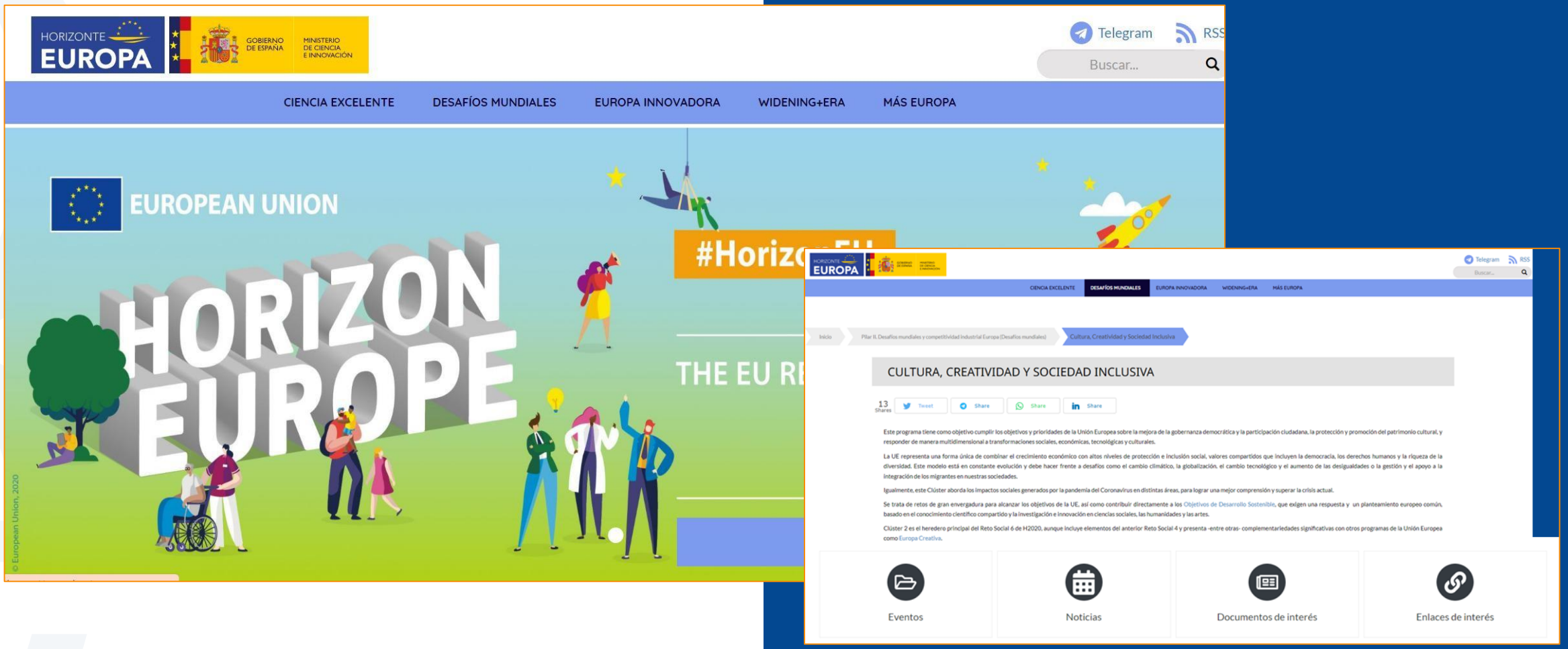
No funciona:

❌ Explicar demasiado
❌ Contextualizar en exceso
❌ Reutilizar propuestas no financiadas con pequeños ajustes
❌ Introducciones largas

Ahora funciona:

✅ Síntesis
✅ Precisión/concreción
✅ Mensajes medibles/evaluables
✅ Visualización clara

Más información



Red europea

European Week of Regions and Cities (EURegionsWeek)

How can Europe's regions turn local strengths into stronger economies, resilient communities and new opportunities? The European Week of Regions and Cities 2026 brings regions, cities, policymakers, researchers and businesses together in Brussels on 12–14 October to exchange ideas, build partnershi...

12/10/2026 - 14/10/2026

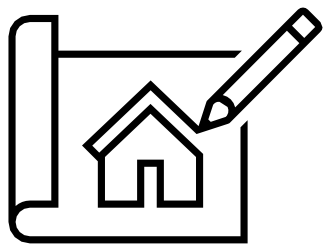
Eventos

NEB Facility 2026 Matchmaking Event - build your consortium

Energy Efficient Buildings & New European Bauhaus – Brokerage & Study Visit

Próximo evento

NEB



X de noviembre 2026

Maratón de revisión de propuesta en NEB – selección de propuestas enviadas hasta el 10 de noviembre. Virtual, reuniones de 45 min.

Puntos Nacionales de Contacto

Nueva Bauhaus Europea (NEB)

Adeline Marcos

FECYT

cluster2.heu@fecyt.es

+34 914250909

Carlos Toledo

CDTI

carlos.toledo@cdti.es

+34 91 581 55 66

Gracias

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

25 FECYT INNOVACIÓN 2001-2026

oficina europea